

TRAVESÍA

REVISTA DE HISTORIA ECONÓMICA Y SOCIAL

VOLUMEN 24 · NÚMERO 2 · Julio - Diciembre 2022

ISSN: 0329-0449 · E-ISSN: 2314-2707



SECCIÓN ESPECIAL

Introducción a la Sección Especial: “Arqueología, Patrimonio y Paisajes industriales. Primera parte”

SPECIAL SECTION INTRODUCTION:

“ARCHAEOLOGY, HERITAGE AND INDUSTRIAL LANDSCAPES.

FIRST PART”

*Fernando Villar **

*Víctor Ataliva ***

Paisajes y materialidades muebles, obras de arquitectura e ingeniería de distinta envergadura y funcionalidad, oficios y saberes técnicos, prácticas que sustentaron producciones fabriles e industriales de larga data, instalaciones en superficie y subterráneas e incluso aéreas, aisladas, asociadas y/o en conjunto, poseen un valor excepcional como testigos claves –y en algunos casos fundantes– de las trayectorias locales y regionales de comunidades y pueblos, organizaciones sociales y empresariales, etc., en lo que, desde hace más de 120 años, incluimos hacia el interior de los límites continentales de la República Argentina.¹

Apenas unos ejemplos bastarán para dimensionar lo anterior. Estaciones ferroviarias que generaron pueblos –y luego ciudades– y sus ramales que conectaron productos y gentes desde la cota cero del nivel del mar hasta las alturas de la Puna, incluso comunicando ambas vertientes de los Andes.

* Instituto de Arqueología y Museo (IAM), Facultad de Ciencias Naturales e Instituto M. Lillo, Universidad Nacional de Tucumán, San Martín 1545 (4000), Tucumán, Argentina. Dirección electrónica: [fer_villar15@hotmail.com].

** Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET), Instituto Superior de Estudios Sociales, ISES (UNT-CONICET), Córdoba 191 (4000), Tucumán, Argentina. Dirección electrónica: [vataliva@ises.org.ar].

Asimismo, miles de kilómetros de vías férreas que viabilizaron proyectar a distintos mercados provinciales las producciones pampeanas, cuyanas, norteñas y litoraleñas (en este último caso, empleando también la navegación a vapor y los puertos de cabotaje). Predios fabriles asociados a las residencias de propietarios, gerentes y administrativos, viviendas para el personal de las plantas productivas o para las familias que trabajaban en distintas etapas de los procesos productivos (en la siembra y cosecha en los campos de cultivo, en el desmonte de millares de hectáreas por sus árboles o para prepararlas para actividades agropecuarias, en la recolección y extracción de minerales, etc.), junto a espacios de sociabilidad como clubes, parroquias, plazas, etcétera. Instalaciones portuarias que posibilitaron el comercio y distribución de mercancías ultramarinas por estas latitudes de América del Sur y el interior profundo. Grandes naves no solo en los núcleos vitivinícolas sino distribuidos en los lugares de acopio, fraccionamiento, embotellamiento y distribución de vino —u otras bebidas— en diversos puntos del país. Miles de kilómetros de canales, acequias y obras hidráulicas requeridas para las más diversas producciones. Plantas de fundición alimentadas por lo extraído desde hondos socavones o las marcas superficiales —y hasta en la roca madre— del *pirquino* y la dinamita en los centros mineros, etc., constituyen unos pocos, pero potentes, ejemplos del valor de esos recursos del pasado y que en el presente son concebidos como patrimonio industrial.

El abordaje de estos paisajes desde una perspectiva holística e interdisciplinaria, propia de la Arqueología Industrial (Palmer & Neaverson, 1998; Therrien, 2008; entre otros), conlleva el estudio científico-académico, la difusión-divulgación y la participación comunitaria en los procesos de análisis, conservación y revalorización de los recursos culturales. Se trata de un campo de indagaciones que, entre sus objetivos, procura interpretar los procesos sociales, políticos y económicos en entornos ligados al capitalismo industrial, analizándolos a partir de la combinación y confrontación de datos que provienen del estudio de las materialidades muebles e inmuebles, de las fuentes escritas y gráficas, de testimonios y etnografías, a los fines de abordar aspectos tales como: las relaciones de poder, de género, de subalternidad, las tecnologías, el desarrollo histórico y mutación de las mismas prácticas fabriles e industriales, las representaciones gestadas por trabajadores y trabajadoras, los procesos de memoria, etc. (*v. gr.* Palmer & Neaverson, 1998; Casella & Symonds, 2005; Vincenti Partearroyo, 2007; Palmer & Orange, 2016).

Ahora bien, mientras en otros países de occidente la Arqueología Industrial tuvo un desarrollo significativo desde mediados de siglo XX (Buchanan, 1972; Bick, 1989; Stratton & Trinder, 2000; entre otros), desde que Michael M. Rix acuñara el concepto formalmente por primera vez en 1955 (Palmer, 1990), en nuestro país este campo de investigación es relativamente reciente. La arqueología argentina históricamente priorizó el estudio del pasado prehispánico,

aunque en los últimos años esta tendencia fue cambiando gradualmente y la Arqueología Histórica ganó terreno;² sin embargo, las investigaciones en contextos industriales continúan siendo escasas (Villar, 2022). Desde hace más de dos décadas una diversidad de materialidades muebles, sitios y paisajes fabriles urbanos, periurbanos y rurales, fueron abordados desde una perspectiva arqueológica. Así, investigaciones en paisajes y espacios mineros desde las estribaciones serranas bonaerenses hasta la precordillera mendocina (Paz y Rodríguez, 2002; Paz, 2009; Chiavazza y Prieto Olavarría, 2008; Sironi, 2009; Rocchietti, 2022), sitios y cultura material portuaria y porteña que brindaron una diversidad de servicios y productos (Schávelzon, 1995; Weissel, 2001; Weissel y Willemsem, 2010; Igareta y Schávelzon, 2011), estructuras y barriadas cuyo origen decimonónico se encuentran estrechamente asociados al desarrollo y expansión ferroviaria en diferentes regiones (Ferneti, 2016; Ataliva *et al.*, 2019; Molina, 2022; Ponce, 2022),³ espacios fabriles y pueblos del Chaco santafecino y del litoral donde se extraía tanino y se producía harina (Giuliette y Vaqué, 2018; Pasquali, 2019; Pasquali y Milicic, 2021), o donde se transformaba el zumo de la caña en cristales de azúcar y aguardiente en la provincias que integran lo que hoy conocemos como Norte Grande (Ataliva *et al.*, 2007; Gutiérrez *et al.*, 2014; Villar, 2016, 2021, 2022; Vaqué y Giuliette, 2018; Moyano y Villar, 2019; Villar y Hocsman, 2021), etc., constituyen claros ejemplos de las diferentes problemáticas sociales, productivas, funcionales, políticas, identitarias, simbólicas, etc., susceptibles de ser investigadas desde la Arqueología Industrial.

Además, desde la Arqueología Industrial, se promueven prácticas patrimoniales para la revalorización de los paisajes y sitios investigados. A nivel mundial las políticas públicas para la conservación y valorización de los antiguos espacios industriales comenzaron a ser sistematizados durante las últimas décadas,⁴ aunque los antecedentes de la musealización del patrimonio industrial europeo se remontan al siglo XIX, incluso antes (Álvarez-Areces, 2008; Therrien, 2008; Gilabert González, 2009-10). En el caso argentino, gran parte de las intervenciones realizadas en sitios industriales –principalmente desde la década de 1990 en adelante–, centraron su interés más en el “reciclaje” para la reutilización de los ex espacios productivos como centros comerciales, galerías artísticas, hoteles, etc., antes que valorarlos como bienes culturales, modificándolos parcial o totalmente de manera que inhabilitan comprender el pasado, desdibujan identidades (laborales, locales, asociativas, etc.), afectando a comunidades enteras (Tartarini, 2014).

Desde la Arqueología y el Patrimonio Industrial es factible analizar las condiciones de trabajo, las luchas obreras y las dinámicas de distintos colectivos (por ejemplo, de organizaciones asociativas como gremios y sindicatos, de grupos empresariales, etc.), reflexionar sobre las formas en las que fueron moldeándose grupos y comunidades enteras al ritmo de intensas jornadas

laborales e indagar las complejas dinámicas sociales hacia el interior de los espacios productivos y fuera de ellos, etc.; es por ello que las intervenciones arqueológicas y patrimoniales en contextos fabriles posibilitan valorar, respetar y reivindicar el legado familiar y colectivo y sus aportes al desarrollo histórico y social de comunidades, barriadas y poblados (cf. Palmer & Neaverson, 1998; Casella & Symonds, 2005; Vilches & Morales, 2017; Dorel-Ferré [Ed.], 2019; Dorel-Ferré, 2022). Y también por ello es que los paisajes, estructuras y objetos se comportan como hitos tangibles de la historia social, económica y tecnológica a escalas local y regional.

A la vez, y en tanto confluyen en los ex espacios fabriles las valoraciones de una diversidad de actores y agencias que lo conciben como “patrimonio vivo” (*sensu* Ladrón de Guevara y Elizaga, 2009), durante los últimos años se realizaron “diagnósticos para la conservación” (cf. Elizaga y Ladrón de Guevara, 2009) a los fines de proponer políticas públicas que contemplen los bienes patrimoniales industriales en el contexto donde cobran significado y relevancia, es decir, involucrando las representaciones y saberes de ex trabajadores y trabajadoras, sus familias, entre otros (por ejemplo, Ataliva, 2017; Ataliva y Campi, 2017), proyectos en los que la participación de las administraciones de los gobiernos locales (de comunas, municipios, etc.) y de las organizaciones no gubernamentales (asociaciones, fundaciones, comisiones vecinales, etc.), también tienen incidencia a la hora de definir el estado de los recursos y el futuro de éstos.

Esta Sección Especial de *Travesía. Revista de historia económica y social* reúne tres artículos que exploran contextos diferentes en dos regiones del país (NOA y Litoral). Estas investigaciones están destinadas a fortalecer e impulsar la comprensión histórica, social y política de diversos recursos culturales y paisajes, indagaciones en las que confluyen los aportes de la arqueología, la historia, la etnografía y los estudios culturales. Tales contribuciones exponen avances y reflexiones que abordan distintas problemáticas en dos ex espacios productivos azucareros de la provincia de Tucumán que funcionaron, uno, desde fines de la década de 1810 (la denominada Casa del Obispo Colombres) y, el otro, desde la primera mitad de la década de 1830 (el establecimiento pre-industrial que luego se transformará en una moderna planta industrial hasta que fue compulsivamente clausurado en 1966, el ingenio Lastenia). Desde Santa Fe, y atravesando distintos paisajes del noreste de esta provincia, se presenta la gestación de la producción taninera a gran escala. En esta transecta, que conecta Tucumán y Santa Fe, se articulan no solo diversas geografías y formas de hacer y producir, sino también comunidades y ciudades que fueron atravesadas por los saberes y recursos culturales que se presentan en esta Sección Especial.

Es relevante señalar que, dada la auspiciosa recepción de contribuciones sobre la temática, la revista estimó importante preservar para un próximo

volumen otros artículos, de allí que esta Sección Especial constituya una Primera parte de futuras entregas de *Travesía*. Nuestro reconocimiento a la revista y a las evaluadoras y evaluadores por sus aportes; a Daniel E. Campi –impulsor de proyectos desde el Instituto Superior de Estudios Sociales (ISES, UNT-CONICET) y desde la Cátedra de Historia Económica de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional de Tucumán, que involucran al patrimonio industrial de Tucumán–, por la invitación a contribuir en esta Sección Especial. También, del ISES, a Aldo Gerónimo, por el tratamiento de las imágenes de los artículos de esta Sección Especial.

Finalmente, el objetivo de esta Sección Especial: contribuir a la valoración de los paisajes industriales y estimular indagaciones futuras tendientes a un mayor conocimiento de los procesos sociales pasados y presentes en los que los recursos culturales se comportaron como el motor de historias locales y memorias situadas.

NOTAS

- ¹ En líneas generales podríamos asumir al 1900 como el año en que se “estabilizan” los límites del territorio de la República Argentina; es decir, con la creación del último Territorio Nacional (Los Andes), y ya incorporados los otros nueve –Chaco, Formosa, Misiones, La Pampa, Neuquén, Río Negro, Chubut, Santa Cruz y Tierra del Fuego (Ruffini, 2011)–, la delimitación de la República Argentina por entonces es similar a la actual.
- ² Un proceso parecido ocurrió en la provincia de Tucumán, cf. Ataliva (2010).
- ³ En el caso de Tucumán, y en el marco de una pericia arqueológica forense con dos décadas de vigencia hasta el presente (agosto de 2022), la investigación en un pozo de agua (o en términos técnicos, una “instalación de apoyo o servicio” *sensu* Ferrari, 2011), y su entorno, constituyó el primer ejemplo de excavaciones arqueológicas en un espacio ferroviario local. Dicho rasgo fue resignificado para ocultar los cuerpos de hombres y mujeres víctimas de la desaparición forzada, esencialmente, durante el bienio 1976-1977 (cf. Ataliva *et al.*, 2019; Molina, 2022).
- ⁴ Ver, por ejemplo, los documentos generados por The International Committee for the Conservation of the Industrial Heritage (TICCIH), tales como los *Principios de Dublín* (2011), la *Carta de Nizhny Tagil* (2003) y la *Carta de Monterrey* (2006).

BIBLIOGRAFÍA

ÁLVAREZ-ARECES, Miguel Á. (2008): “Patrimonio industrial. Un futuro para el pasado desde la visión europea”, *Apuntes*, 21, 1, pp. 6-25.

- ATALIVA, Víctor (2010): “En las entrañas del IAM. Arqueología en el patio del Instituto (o una excusa para analizar la trayectoria de la arqueología en contextos históricos de Tucumán)”. En ARENAS, P.; ASCHERO, C. A. y TABOADA, C. (Eds.), *Rastros en el camino. Trayectos e identidades de una Institución. Homenaje a los 80 años del IAM-UNT*, Tucumán, EDUNT, pp. 343-359.
- ATALIVA, Víctor (2017): “Diagnóstico para la conservación de patrimonios industriales ‘vivos’. Un caso de estudio: ex ingenio Lastenia, Tucumán (Argentina)”. Trabajo Final del Posgrado Especialización en Estudios Culturales, Universidad Nacional de Santiago del Estero, Santiago del Estero.
- ATALIVA, Víctor y CAMPI, Daniel (2017): “Diagnóstico para la conservación del patrimonio industrial azucarero del Norte Grande argentino: NOA-NEA”. *Actas del XXXVI Encuentro de Geohistoria Regional*, Instituto de Investigaciones Geohistóricas, CONICET-UNNE, Resistencia, pp. 573-579.
- ATALIVA, Víctor; DÍAZ, Osvaldo y PIÑERO, Carlos (2007): “Tercer Informe. Arqueología e Historia del Monumento Histórico Casa del Obispo José Eusebio Colombres (Tucumán)”. Informe inédito presentado a Municipalidad de San Miguel de Tucumán – Camaro Construcciones SRL, Tucumán.
- ATALIVA, Víctor; ZURITA, Ruy D.; GERÓNIMO, Aldo; LEIVA, Alejandro; ROMANO, Andrés; MOLINA, Luciano R.; CANO, Sergio F.; LUND, Julia; SRUR, Ricardo F. y HUETAGOYENA GUTIÉRREZ, Gema (2019): “Arqueología Forense desde las profundidades: Pozo de Vargas, Tucumán (2002-2019). Una síntesis”. En: ATALIVA, V.; GERÓNIMO, A. y ZURITA, R. D. (Eds.), *Arqueología forense y procesos de memorias. Saberes y reflexiones desde las prácticas*, Tucumán, ISES (UNT-CONICET) – CAMIT, pp. 135-164.
- BICK, David E. (1989): “The beam engine house in Wales”, *Industrial Archaeology Review*, 12, 1, pp. 84-93.
- BUCHANAN, R. Angus (1972): *Industrial archaeology in Britain*, Harmondsworth, Penguin.
- CASELLA, Eleanor & SYMONDS, James (2005): *Industrial Archaeology: Future Directions*, New York, Springer. Casella,
- CHIAVAZZA, Horacio D. y PRIETO OLAVARRÍA, Cristina (2008): “Arqueología de la minería en el sitio precordillerano Los Hornillos (Reserva Natural Villavicencio -RNV-, Mendoza)”, *Revista de Arqueología Histórica Argentina y Latinoamericana*, 2, pp. 43-76.
- COFFEE, Kevin (2021): “Industrial Lowell and the Dawn of the Anthropocene”, *Industrial Archaeology Review*, 43, 1, pp. 20-33.
- DOREL-FERRÉ, Gracia [Ed.] (2019): *Le patrimoine industriel dans tous ses états. Un hommage à Louis Bergeron*, Collection Patrimoines, 7, Chambéry, Université de Savoie Mont-Blanc.

- DOREL-FERRÉ, Gracia (2022): *La Colonia Sedó de Esparaguera. La larga trayectoria de una colonia industrial emblemática*, Cataluña, Ministerio de Cultura y Deporte, Ayuntamiento de Esparaguera y Centro de Estudios Comarcales del Baix Llobregat.
- ELIZAGA, Julieta y LADRÓN DE GUEVARA, Bernardita (2009): "La conservación-restauración en un escenario plural de valoraciones: caminos para una aproximación conceptual", *Conserva*, 13, pp. 81-94.
- FERNETTI, Gustavo (2016): "¿Qué era el 'Barrio Inglés'? Arqueología de un conjunto de viviendas del Ferrocarril Central Argentino, Rosario, Argentina", *Revista Teoría y Práctica de la Arqueología Histórica Latinoamericana*, 5, pp. 145-157.
- FERRARI, Mónica (2011): "El sistema ferroviario en el noroeste argentino. Arquitectura e instalaciones complementarias", *Apuntes*, 24, 1, pp. 44-61.
- GILABERT GONZÁLEZ, Luz María (2009-10): "El patrimonio industrial y los museos: evolución histórica y propuestas museísticas en Europa", *Boletín de Arte*, 30-31, pp. 385-402.
- GIULIETTE, Evangelina S. y VAQUÉ, M. Lorena (2018): "El ex-molino Denner: un caso de arqueología industrial en la ciudad de Esperanza (Provincia de Santa Fe)", *Revista de Arqueología Histórica Argentina y Latinoamericana*, 12, 3, pp. 817-834.
- GUTIÉRREZ, Carlos; WELLBACH, Evelyn y OCTACIO, Marcela (2014): "Proyecto de investigación: ¿desarrollo ausente o trunco? Historia del No desarrollo de Santa Ana. Informe Final". Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales Universidad Nacional de Misiones, Misiones.
- IGARETA, Ana y SCHÁVELZON, Daniel (2011): *Arqueología de un conflicto social: La Semana Trágica y los talleres Vasena*, Buenos Aires, Ediciones APOC.
- LADRÓN DE GUEVARA, Bernardita y ELIZAGA, Julieta (2009): "Diagnóstico para la conservación de patrimonios culturales en uso activo: propuesta metodológica", *Conserva*, 13, pp. 61-79.
- MOLINA, Luciano R. (2022). "Análisis histórico, social y arqueológico de un sitio de la memoria en la Provincia de Tucumán. El caso del Pozo de Vargas desde fines del siglo XIX hasta mediados de la década de 1970". Tesis de Arqueología, Facultad de Ciencias Naturales e Instituto M. Lillo, Universidad Nacional de Tucumán, Tucumán.
- MOYANO, Daniel y VILLAR, Fernando (2019): "Más que una vieja chimenea. Aproximaciones a la arqueología en espacios socio-productivos: el Sitio Ingenio el Añil (Tucumán)". *Libro de Resúmenes. XX Congreso Nacional de Arqueología Argentina*, Universidad Nacional de Córdoba, Córdoba, pp. 1012-1016.
- PALMER, Marilyn (1990): "Industrial archaeology: a thematic or a period discipline?",

Antiquity, 64, 243, pp. 275-282.

PALMER, Marilyn & NEAVEYSON, Peter (1998): *Industrial Archaeology: Principles and Practice*, London & New York, Routledge.

PALMER, Marilyn & ORANGE, Hilary (2016): "The Archaeology of industry; people and places", *Post-Medieval Archaeology*, 50, 1, pp. 73-91.

PASQUALI, Cristina (2019): "'Pueblos forestales' y huelgas (1919-1921). Provincia de Santa Fe". En BRAC, M. (Comp.), *Miradas al pasado pensando el futuro. Movimientos sociales en el norte santafesino, 1919 - 1969*, Santa Fe, Gobierno de la Provincia de Santa Fe – Consejo Federal de Inversiones, pp. 24-33.

PASQUALI, Cristina y MILICIC, Paola (2021): "Fábricas de extracto de quebracho: Santa Felicia y Mocoví (provincia de Santa Fe). Una aproximación desde la Arqueología Histórica", *Teoría y Práctica de la Arqueología Histórica Latinoamericana*, 13, pp. 81-95.

PAZ, Carlos (2009): "El desarrollo de la minería en el partido de Olavarría. Su abordaje desde la arqueología industrial". En ENDERE, M. L. y PRADO, J. (Eds.), *Patrimonio, ciencia y comunidad. Su abordaje en los partidos de Azul, Olavarría y Tandil*, Buenos Aires, UNICEN, pp. 283-302.

PAZ, Carlos A. y RODRÍGUEZ, Mario A. (2002): "Historias del Mandinga, La Vieja Yáñez y La Victoria. La continuidad del oficio y el proceso de trabajo en los antiguos hornos de cal de las Sierras Bayas (Partido de Olavaria - Provincia de Buenos Aires)". *Actas del 1º Congreso Nacional de Arqueología Histórica*, Buenos Aires, Ediciones Corregidor, pp. 229-242.

PONCE, Ariel Guillermo (2022): "Memoria colectiva en torno al patrimonio ferroviario: la energía a vapor como motor de activación e identidad", *Teoría y Práctica de la Arqueología Histórica Latinoamericana*, 16, pp. 119-142. Disponible en [<https://teoriaypracticaah.unr.edu.ar/index.php/tpahl/article/view/194/178>].

RIX, Michael M. (1955): "Industrial Archaeology", *The Amateur Historian*, 2, 8, pp. 225-229.

ROCCHIETTI, Ana (2022): "Juan Bialet Massé: arqueología de su obra calera e hidráulica (1884-1892)", *Teoría y Práctica de la Arqueología Histórica Latinoamericana*, 16, pp. 73-91. Disponible en [<https://teoriaypracticaah.unr.edu.ar/index.php/tpahl/article/view/192/176>].

RUFFINI, Martha (2011): "Los territorios nacionales. Un nuevo actor político en la historiografía argentina". Disponible en [https://historiapolitica.com/datos/biblioteca/territoriosaprovincias_ruffini.pdf].

SCHÁVELZON, Daniel (1995): *Excavaciones en la Imprenta Coni, San Telmo*, Buenos Aires, Corregidor.

- SIRONI, Osvaldo (2009): "La utilización de materiales vítreos en un emplazamiento minero de Precordillera (Provincia de Mendoza)". Tesis de Licenciatura, Escuela de Antropología, Facultad de Humanidades y Artes, Universidad Nacional de Rosario, Rosario.
- STRATTON, Michael & TRINDER, Barrie (2000): *Twentieth Century Industrial Archaeology*, London, Routledge.
- TARTARINI, Jorge D. (2014): *Sobre el Patrimonio Industrial y otras cuestiones*, Buenos Aires, Lazos de Agua Ediciones.
- THERRIEN, Monika (2008): "Patrimonio y arqueología industrial: ¿investigación vs. protección? Políticas del patrimonio industrial en Colombia", *Apuntes*, 21, 1, pp. 44-61.
- TICCIH, THE INTERNATIONAL COMMITTEE FOR THE CONSERVATION OF THE INDUSTRIAL HERITAGE (2003): *Carta de Nizhny Tagil sobre el Patrimonio Industrial*. Disponible en [<http://mec-edupaz.unam.mx/index.php/mecedupaz/article/view/52343/pdf>].
- TICCIH (2006): *Carta de Monterrey sobre Conservación del Patrimonio Industrial*. Disponible en [<http://mec-edupaz.unam.mx/index.php/mecedupaz/article/view/52364/pdf>].
- TICCIH (2011): *Principios de Dublín. Principios conjuntos de ICOMOS – TICCIH para la conservación de sitios, estructuras, áreas y paisajes de patrimonio industrial*. Disponible en [<http://mec-edupaz.unam.mx/index.php/mecedupaz/article/view/52367/pdf>].
- VAQUÉ, M. Lorena y GIULIETTE, Evangelina S. (2018): "Primeras aproximaciones desde la arqueología industrial a la casa-hacienda San Pedro (este de la Provincia de Jujuy)", *Revista de Arqueología Histórica Argentina y Latinoamericana*, 12, 3, pp. 862-874.
- VILCHES, Flora & MORALES, Héctor (2017): "From Herders to Wage Laborers and Back Again: Engaging with Capitalism in the Atacama Puna Region of Northern Chile", *International Journal of Historical Archaeology*, 21, 2, pp. 369-388.
- VILLAR, Fernando (2016): "Procesos de producción de derivados de la caña de azúcar en el Sitio Ingenio Lastenia (Dpto. Cruz Alta, Tucumán) entre 1835 y 1876. Una aproximación desde la Arqueología Industrial". Tesis de Arqueología, Facultad de Ciencias Naturales e Instituto M. Lillo, Universidad Nacional de Tucumán, Tucumán.
- VILLAR, Fernando (2021): "Tucumán y la revolución tecnológica. El caso del Ingenio Lastenia hacia fines del siglo XIX", *Revista Andes*, 32, 2, pp. 1-37.
- VILLAR, Fernando (2022): "Producción, cotidianeidad y disciplinamiento social en un Ingenio Azucarero durante el siglo XIX. Una aproximación al Sitio Ingenio Lastenia (Dpto. Cruz Alta, Tucumán) desde la Arqueología Industrial". Tesis Doctoral,

Facultad de Ciencias Naturales e Instituto M. Lillo, Universidad Nacional de Tucumán, Tucumán.

- VILLAR, Fernando y HOCSEMAN, Salomón (2021): “Viviendas, espacios y relaciones sociales en un contexto fabril: El caso del Ingenio Lastenia (Tucumán, Argentina) durante el último cuarto del siglo diecinueve”, *Latin American Antiquity*, 32, 3, pp. 627-646. DOI: 10.1017/laq.2021.27.
- VINCENTI PARTEARROYO, Ana (2007): “Perspectivas sobre la Arqueología Industrial”, *Arqueoweb, Revista sobre Arqueología en Internet*, 9, 1, pp. 1-49. Disponible en [<http://pendientedemigracion.ucm.es/info/arqueoweb/pdf/9-1/vicenti.pdf>].
- WEISSEL, Marcelo (2001): “Metodologías y alcances sociales de la práctica profesional en Arqueología Urbana e Industrial en la Argentina”. *Tercer Coloquio Latinoamericano Sobre Rescate y Preservación del Patrimonio Industrial*, TICCIIH-Chile / Comité Nacional Chileno para la Conservación del Patrimonio Industrial, pp. 307-318.
- WEISSEL, Marcelo y WILLEMSEM, Jorge (2010): “La gran espuma: arqueología industrial y arquitectura fabril cervecera en Buenos Aires”, *Estudios del hábitat*, 11, pp. 97-108.